

MILLDS MONTAGE

www.janmild.se/mm

NATO



NATO bildades 1949, som svar på det kommunistiska hotet från Sovjetunionen och dess lydstaterna i Östeuropa.

1991 kunde NATO ha lagts ned, efter Sovjetunionens kollaps och upplösningen av Warszawapakten. Så skedde inte.

Istället har NATO expanderat österut, med 12 nya medlemmar.

Frågan är nu om även Ukraina och Sverige, kanske även Finland, ska gå med.



Med kärnvapen och långdistansmissiler på båda sidor rådde **“terrorbalans”**.

“MAD” - *“Mutually Assured Destruction”*. Ingen av sidorna kunde börja ett angrepp utan att själv drabbas.

Både USA och Ryssland har fortfarande kärnvapen.





Varför finns fortfarande NATO kvar? Måltavlan är tydlig: Ryssland.

Sverige har länge haft ett nära, och allt närmare, samarbete med NATO. Så nära, att vårt land i praktiken till stor del redan är NATO-medlem. Krafter arbetar för att Sverige nu ska bli medlem i NATO även formellt.

En sak är säker: **ju närmare Sverige står NATO, desto sannolikare blir vi måltavla för ett ryskt angrepp i händelse av konflikt.**

Det kan dessutom öka krigsriskerna.

NATO-medlemskap ger ingen trygghet.



4



År 1999 flygbombade NATO Serbien sönder och samman, i ett angreppskrig. Efter Sovjetunionens kollaps var man ju "ensam herre på täppan". NATO visade då sitt rätta ansikte.

Efter USA:s angreppskrig på Afghanistan 2001 medverkade de flesta NATO-länder i ockupationen, så även Sverige.



5



Serbien 1999 gav tydligen mersmak. 12 år senare - år 2011 - var NATO åter igång, nu för att bomba Libyen sönder och samman. Bombandet skedde i skydd av FN-proklamerad "flygförbudszon". Under sex månader höll man på.

NATO:s generalsekreterare Anders Fogh Rasmussen kan utan överdrift sägas **ha blod på sina händer**.



År 146 f.Kr. hade romarna angripit Karthago och jämnat staden med marken.

Drygt 20 sekler senare angrep NATO en annan stad i Nordafrika - Tripolis. Hela Libyen har slagits sönder - nu finns där inte mer något fungerande samhälle.

Men vem bryr sig? Inte svenska massmedia, i varje fall!

Al-Gathafi togs tillfångna (med hjälp av svenskt spaningflyg?) och torterades ihjäl. USA:s utrikesminister Hillary Clinton gladdes spontant över mordet.





En annan liknelse: Det har varit problem med fartygskapningar från somaliska pirater. Här har NATO kapat ett helt land!

Vad står härnäst på NATO:s meny?

Detta montage lyfter fram Syrien och Iran som tänkbara måltavlor, men år 2014 har man ju fått upp vittringen på något än mer lockande: **Ukraina**.



“Ondskans imperium”. Så karakteriserade USA-presidenten Ronald Reagan 1983 Sovjetunionen. Idag blir denna beteckning mer täffande för NATO.

Montaget nedan är en variant på ett annat montage, hämtat från internet: *“Worst Threats to Mankind”*. Detta omfattade islam, nazism, politisk korrekthet och kommunism. Från det originalet har här PK ersatts med NATO.





"Det går inte att hoppas på seger i ett kärnvapenkrig, motståndarna skulle förenas endast i lidanden och förstörelse. De kan överleva bara tillsammans. De måste uppnå säkerhet inte mot motståndaren utan tillsammans med honom."

Statsminister Palme mördades i Stockholm 1986. Om han levte idag, skulle han då att ställt sig bakom avtalet om Sverige som **"värdland"** för NATO? Knappast!



Som medlem i NATO blir Sverige en självklar måltavla för ryska angrepp i händelse av krig. Vi kan inte stå utanför, som under världskrigen 1914-18 och 1939-45.

